

1 GRIGLIA DI VALUTAZIONE INTERVENTI 5.1.4.A e 5.1.4.B

| | CRITERI DI VALUTAZIONE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | TOTALE |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| A - Coerenza progettuale esterna (max 30 punti) | 1) Coerenza tra la strategia aziendale e quadro evolutivo/normativo del settore/mercato di riferimento | | | | | | | | | | | 0 |
| | 2) Coerenza tra le finalità dell'intervento proposto e la strategia aziendale | | | | | | | | | | | 0 |
| | 3) Coerenza tra il profilo dei destinatari/e dell'intervento e la strategia aziendale | | | | | | | | | | | 0 |
| B - Qualità progettuale (max 60) | 1) Coerenza tra le finalità dell'intervento ed i suoi destinatari/e (profilo, collocazione e ruolo in azienda) | | | | | | | | | | | 0 |
| | 2) Coerenza tra le finalità dell'intervento ed i suoi risultati attesi (in termini di apprendimento/competenze in esito) | | | | | | | | | | | 0 |
| | 3) Coerenza tra i risultati attesi dell'intervento (competenze-traguardo) ed i contenuti formativi previsti | | | | | | | | | | | 0 |
| | 4) Coerenza tra i risultati attesi dell'intervento (competenze-traguardo) e le strategie didattiche ipotizzate | | | | | | | | | | | 0 |
| | 5) Precisione concettuale e terminologica della proposta nonché della sua formulazione complessiva | | | | | | | | | | | 0 |
| | 6) Esperienza e profilo del corpo docenti proposto* | | | | | | | | | | | 0 |
| C - Coerenza con le strategie provinciali/ PAT (max 10 punti) | 1) Coerenza tra le finalità della proposta e le strategie generali della PAT in tema di sviluppo dell'economia e del capitale umano provinciale | | | | | | | | | | | 0 |
| | 2) Coerenza tra le finalità della proposta e le strategie della programmazione PAT in ambito FSE e FESR di riferimento | | | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | | | | 0 |

Punteggio max: 100

Punteggio minimo per l'ammissione al finanziamento: 75

***Per gli interventi 5.1.4.A: viene assegnato sempre valore 10 all'indicatore B6.**